

社会情感学习 (SEL) 评价指标体系的跨文化适配

邵晨光

三亚学院 海南 三亚 572022

摘要: 社会情感学习 (SEL) 在学生全面素质培养中具有不可替代的作用, 构建科学合理的评价指标体系极为关键。在全球化的迅猛发展中, 进程速度持续提高, 探讨 SEL 评价指标体系在跨文化情境下的契合度, 已成为当前学术研究的一个核心议题, 本文对 SEL 评价指标体系在跨文化情境下的适用性进行了深入剖析, 突出了其必要性。本文对这一领域在文化价值观、语言表达、行为特征等方面所面临的挑战进行系统探讨, 就指标修订、评价方法改革、文化敏感度培训等层面, 提出相应的匹配策略, 本研究致力于构建一个多元文化背景下的 SEL 评价指标体系, 以实现对中学生社会情感能力的精确与高效评估, 助力世界各国教育质量的普遍增强。

关键词: 社会情感学习; 评价指标体系; 跨文化适配

一、引言

社会情感学习涉及个体对内在情感的认知、解读、表达与调控的技能培养, 探讨如何通过情绪识别技术, 促进人际交往中的情感共鸣与关系优化的途径, 众多研究成果显示, 学生学业成就、心理健康、社会交往技能及未来职业发展, 均深受 SEL 教育的深刻塑造^[1]。社会情感素养较高的学生在学业表现上往往具有更明显的优势, 显著提升应对学习压力的能力, 呈现更加强大的学习驱动力及自我管理能力, 在心理卫生范畴, 他们擅长运用情绪调节机制, 降低焦虑、抑郁等心理障碍的发病几率, 在社会交流层面, 情感理解与沟通协作能力强的学生, 在人际交往中更易形成积极、稳定的关系结构, 参与集体生活的文化传承, 这些社会情感素养为个体未来的职业成长与社会适应构筑了稳固的根基。

二、SEL 评价指标体系的概述

(一) 主要的 SEL 评价指标体系

国际上普遍采用的 SEL 评价指标体系, 系学术、社会及情感学习联合会 (CASEL) 所制定的社交情感能力评价框架, 本体系囊括了自我认知、自我调控、社会认知、人际交往技巧以及负责任决策等五大关键能力, 个体自我意识涉及对自身情绪体验、兴趣偏好、优点及局限性的全面把握; 自我调控涉及情感管理、自制力培养、目标设定与内在激励等关键能力; 社会意识是对他人观点、情感体验及多元文化背景的认知与把握; 人际互动技巧涉及交流、协作、冲突处理及构建正面人际关系的本领; 在遵循道德伦理、社会规范及行为结果的基础上, 作出负责任的决策乃当务之急^[2]。

(二) 评价指标体系的核心内容与维度

全面梳理各类核心 SEL 评价标准体系, 本论述的核心焦点集中在个体自我认知与调控、社会认知与交往以及决

策效能等关键领域, 在自我意识与自我管理范畴, 强调个体对自我情感、价值观念、兴趣爱好的全面把握与认知, 掌握情绪与行为综合调控的艺术。在遭遇挫折情境中, 展现出维持正向心理态度的素质, 对学习生活的步调进行合理优化, 社会交往认知层面强调对他人情感与意图的深入洞察, 以及形成与维护人际关系的专业能力体系, 涵盖对他人意见的聆听、对不同文化情境下的行为差异的辨识、以及人际冲突的有效调解等范畴^[3]。

三、跨文化适配的必要性

(一) 文化差异对 SEL 评价的影响

不同文化背景下的差异对 SEL 评价体系构成深刻影响, 从价值观念的视角切入分析, 各种文化教育模式在培养社会情感能力时, 侧重点各有千秋, 在东方文化体系之中, 所指国家为我国、日本及韩国, 集体主义思想在社会价值观中占据核心位置。在社会主义核心价值观中, 谦逊、和谐与尊敬长辈等品质被赋予极高的评价。个体在社会情感教育领域所经历的学习活动, 更强调集体利益的优先保障与战略意义, 遏制个体情绪的过度表露, 维护群体和谐稳定的内在秩序, 在欧美文化体系内, 个人主义价值观在价值体系中占据核心位置, 着重凸显个体自主意识、个性化表达及对成就的执着追求^[4]。接受社会情感学习评价体系评估的学生集体, 文化差异可能引发对某些指标的解读与表现上的显著分歧, 与东方学生形成鲜明对比, 就语言表达而言, 不同语言在情感词汇的丰富程度及语义内涵上存在显著的差异, 众多文化背景下的语言体系内含有丰饶的情感词汇资源, 具备对众多情感状态进行细致入微的描述能力; 某些文化背景下的语言体系可能存在对特定情感表达词汇的不足, 此状况对学生情感表达及理解能力构成了限制, 某些文化语境中, 缺少与西方“焦虑”概念相吻合的词汇, 在表达与特定情绪相仿的情感体验时, 学生往

往面临表述上的挑战,进而对情感与社会认知评价(SEL)评价框架内情绪识别及表达能力的评估部分造成影响^[5]。

(二) 现有评价指标体系的局限性

在当前SEL评价领域,普遍采用的文化背景源自西方,在跨文化背景下呈现出众多局限属性,该指标体系似乎过分倚重于个人主义价值观所强调的能力特质,涵盖自我体现、个人成就的追逐等层面,未充分认识到集体主义文化对集体利益维护及群体和谐促进能力的核心地位^[6]。在探讨学生决策才能的评估阶段,倾向于个体理性分析及独立决策的倾向性,在诸多文化背景下,未能充分认识到群体决策、家庭及社会关系对决策制定所具有的显著影响,特定文化背景下,若干指标体系在表述上显现出特有的文化意蕴,该表述在跨文化适应过程中面临翻译与实施的难题。解析西方文化对“领导力”概念及其评价指标的内涵与外延,强调个体在决策过程中的权力核心地位及其决策主导权的必要性;于东方文化传统之内,领导力的本质体现在强化团队凝聚力、关心团队成员并推动集体目标的实现,现有的西方领导力评价指标体系未能准确对应东方文化中的领导力表现形式^[7]。

四、跨文化适配面临的挑战

(一) 文化价值观的差异与冲突

面对跨文化适配,SEL评价指标体系所面临的首要挑战即不同文化价值观的显著分歧,在个体主义文化土壤上,个人积极追求实现自我潜能与完成个人既定目标,个人所取得的成就系衡量成功与否的核心尺度,在秉持此类价值观的框架下,SEL评价体系倾向于对个体独立思考、自主抉择及自我表达能力进行综合评价。在集体主义文化背景下探讨,个体利益之实现不应损害集体利益之根本,个体在行为与决策层面,普遍将保障集体和谐与推动集体进步作为首要宗旨,在既定的文化语境之下,学生的协作技能、团队意识以及群体规范遵从度等综合素质显得尤为关键,将个人主义文化导向的社会情感学习(SEL)评价指标体系引入集体主义文化语境,该表述存在与地域文化价值观念相悖的可能性^[8]。

(二) 语言与文化语境的复杂性

语言充当了文化传承的媒介角色,不同语言体系背后所反映的文化语境独具一格,该问题为SEL评价指标体系的跨文化适用性引入了额外的复杂性因素,不同语言体系中的情感词汇在语义及表达范畴上呈现出显著的差异性,某些情感范畴在特定语言中拥有较为丰富的词汇资源,用以表达其细腻的内涵,在非母语的体系语言中,精确词汇的对应往往难以达成。汉语词汇“愁”与“忧”所展现的

情感多样性及其文化背景,英语表述往往需要运用多个词汇或短语的组合,以近似地实现信息传达,跨文化评价领域,词汇差异现象值得深入探讨,在语言沟通方面存在障碍的学生或许难以精确地表达其情感体验,评价者在把握学生情感心理状态方面存在一定的认知障碍,对学生情绪识别及表达能力的评价受到了相应干扰^[9]。

各民族文化中,语言的运用规范与文化象征体系呈现出多样性,在人际交往领域,不同文化在礼貌用语、委婉表达及幽默感的运用上均形成了各自特有的规则模式,在多种文化传统之列,直言不讳地提出见解被普遍认为是一种真诚与坦率的交流态度。在各式文化情境里,直白的话语可能被看作是不礼貌及冒犯性的行为。文化象征主义与特定文化环境及生活经验紧密相扣,在欧美文化体系内,象征性的“诺亚方舟”承载着人类对未来的希望与拯救的愿景;于我国的文化传统之中,《愚公移山》所蕴含的哲理,深刻揭示了人类面对困难时坚定不移的意志品质,面对语言与文化语境的复杂性,构建跨文化适配的社会情感学习(SEL)评价指标体系成为当务之急,务必对指标内容进行精确的语义转换,必须深化对不同文化语境下语言表达形式及其内在含义的把握与适应,维护评价机制的有效性。

(三) 教育体系与社会环境的差异

全球各国及地区的教育体系在理念、教学手段及课程安排上展现出明显的不同特征,对于SEL评价指标体系,其跨文化适配性所面临的挑战不容忽视,在众多国家领土上,教育领域强调对学子批判性思维与创造力的培育与提升,教学实施以探究性学习及小组互动讨论为主要形式;在众多国家版图之上,教育实践侧重于知识的传授与记忆力的积累,在教学方法的选择上,讲授法占据主导地位。教育理念与教学策略的分歧对学生社会情感能力的发展路径及呈现形态产生深远影响,在探究式学习理念为核心的教育体系之中,学生得以频繁参与锻炼,以锻炼其沟通、协作及问题解决能力;在以传统讲授法为核心的教育教学中,学生在遵守规章制度、尊崇教师权威方面往往展现出更为显著的行为特征^[10]。

五、跨文化适配的策略与方法

(一) 基于文化调研的指标修订

努力实现跨文化背景下SEL评价指标体系的适配性优化,初始阶段必须实施全面的文化调研活动,实施问卷调查、个别访谈、焦点小组等形式的数据采集活动,深入探讨多元文化语境下学生、教师及家长对社会责任感认知、诉求与价值取向,在集体主义文化语境下,研究学生协作精神与集体责任感的培养现状及趋势,构建与地域文化背

景相契合的评价指标体系，建议在团队项目评估体系中纳入对学生协调团队利益、构建和谐团队氛围能力的评价。

（二）多样化评价方法的运用

采用单一评价手段，对具有不同文化背景的学生进行社会情感能力的综合评定存在局限性，故而必须采纳多元化的评估手段，除却常规的标准化考试及教师评价体系，采纳更多情境互动性评价手段以丰富评价体系内涵，采用角色扮演、案例模拟等教学途径，于模拟的现实情境之中，激发学生展现其社会情感能力。在跨文化交际情境中实行的角色扮演实践，审视学生对异域文化习俗的认知、敬重及其交流与适应技能，全面实施同伴评估与个体评估相结合的策略，同伴评估能够揭示学生在日常社交交往中的行为表现，不同文化背景的学生在同伴群体中的互动表现，往往能更真实地展现其社会情感能力的实际水平，自我评价对学生实现自我认知的全面性与准确性具有重要作用，提升批判性思维与自我调控水平，在个人自我评价阶段进行，针对学生群体，制定与其文化背景相符的辅导规范与评价体系，对个人社会情感发展水平的评估进行精确化处理。

结论

社会情感学习（SEL）评价指标体系的跨文化适配性研究，是全球化教育背景下的一项基础性工作，价值观、语言与文化语境以及教育体系与社会环境等因素，共同构成了文化差异对 SEL 评价产生深刻影响的多元维度。当前评价体系所呈现的局限，凸显了跨文化适配的急迫性。采用文化调研结果对指标体系进行修订，针对文化差异与普遍性要求，对指标体系的内容构成、表述方式及权重比例进行科学合理的调整；实施全面性的评价途径，综合采用情境评估、同伴与自我评估以及大数据分析等多元技术方法，综合运用多种技术手段，对学生社会情感能力进行多维度信息采集与分析；培育评价者的文化辨识力，教育者应深入理解和充分尊重具有多样化文化背景学生的个性特征，消除评价活动中的主观性干扰。实施这些策略与方法的程序，有利于形成更加全面、精确和实效的自我效能感

评价模型。在跨文化教育情境中，对学生的社会情感能力进步实施精准评价，实施个性化教育支持，强化学生引导能力，推动国际教育水准的稳步上升及学生综合素质的全面提升。

参考文献

- [1] 颜军, 陆天赐. 体育锻炼何以影响青少年社会情感能力——基于机器学习的多维实证分析 [J]. 体育与科学, 2025, 46 (03): 88-99.
- [2] 刘旭, 安菁锐, 李书琴. 国外教师社会情感学习研究: 历程、主题与启示 [J]. 上海教育科研, 2025, (04): 11-19.
- [3] 黄爽, 王越, 史贝贝. 儿童社会情感能力测评工具的研究进展 [J]. 中国考试, 2025, (04): 81-90.
- [4] 林铮铮, 王凯妮, 林晖芸. 感知教师支持对农村初中生学业成就的影响——基于一个链式中介模型 [J]. 龙岩学院学报, 2025, 43 (02): 122-128.
- [5] 何菊红. 大学生社会情感学习现状及对策研究——以川北幼儿师范高等专科学校为例 [J]. 大众文艺, 2025, (06): 175-177.
- [6] 黄声华, 尹弘飏, 何雨柔. 基于隐性课程视角的学生社会情感能力培养 [J]. 中国人民大学教育学报, 2025, (02): 102-114+4.
- [7] 朱婧绮, 杨素萍. 3岁以下婴幼儿社会情感能力的保育框架比较——基于中国《托育机构保育指导大纲(试行)》和新加坡2023版《婴幼儿保育框架》的分析 [J]. 陕西学前师范学院学报, 2025, 41 (03): 10-18.
- [8] 冯嘉慧, 刘萍萍. 美国学前儿童社会情感学习与“心灵工具”课程研究 [J]. 教育导刊, 2025, (03): 89-96.
- [9] 李素敏, 彭君亚. 美国教师社会情感能力培育的经验及启示 [J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2025, 47 (02): 111-120.
- [10] 苏敏, 曹紫秋, 赵雨娜. 教育戏剧在小学社会情感学习主题课程教学中的应用研究 [J]. 戏剧之家, 2025, (06): 53-55.