

"双减"政策背景下家校协同育人机制创新

王冬梅

青岛工学院 山东 青岛 266300

摘要: 实施“双减”教育政策改革,教育界经历了前所未有的根本性转变,本策略的核心目标着眼于减轻学生的学业负担,追求学生综合素质的全面提升与身心健康的全面同步发展,在当前情境内,创新家校协同育人模式已成为教育改革进程中的核心环节。本文对“双减”政策实施背景下家校合作育人所面临的现状与问题进行了深入剖析,对创新机制策略进行深入剖析,从理念创新、渠道拓展、途径增多及体系健全等多个方面进行综合研究,追求形成一种高效、科学的家校互动教育培养机制,助力学生在完善的教育生态背景下达成综合素养的显著进步。

关键词: “双减”政策;家校协同育人;机制创新

一、引言

国家之根本大计、党之核心大计,其品质的优劣直接关联到国家的未来命运与民族的未来期望,置身于新时代教育改革的汹涌浪潮之中,《双减》政策的实施,恰似一场久旱逢甘霖的及时雨,对中小学教育阶段学生的作业量及校外补习负担进行了有力的监管与调整,力求扭转教育领域功利主义和应试教育的错误倾向,教育改革应聚焦于回归育人根本属性,实现该目标非学校一方所能独立承担,家庭与学校之间应紧密联合,形成教育工作的整体合力,构建教育协同培养体系。

二、“双减”政策解读

(一) 政策目标

“双减”政策确立了清晰且具有长远战略指导意义的战略目标,首要任务应当是缓解学生所承受的繁重课业负担及校外培训压力,实施教育改革,减轻学生课业压力,使其从繁重的学业负担中解脱出来,掌握更充裕的个人时间自主调控权限,积极促进个人兴趣的深化与综合素质的全面提高,实现身心和谐统一,促进个体健康成长,该举措显著提升了学生的学术追求与探索欲望,有效减少学业压力对身心健康的潜在威胁。

“双减”措施着力打造优质的教育生态系统,采取针对性措施,对校外培训市场过热现象进行降温,纠正教育行业应试主义与商业化倾向的偏差,倡导教育实践回归至以学生成长为中心、强化全面素质教育的根本属性,本论述突出了对教育发展内在规律的严格遵循,对学生的个体差异性和多元需求进行系统分析与精准把握,推崇学校与家庭结合学生特点实施针对性教育,保障每一个学生获得与其发展需求相匹配的教育服务,进而实现教育机会的均等化,优化教育教学水平,深化社会主义建设者和接班人的德智体美劳教育,夯实全面发展教育基础。

(二) 对教育生态的影响

实施“双减”政策对教育系统产生了全维度的重大影

响,在学校教育体系范围内,教育部门要求学校对作业编制进行结构化优化,实现课堂教学质量全面提升,加大对综合素质提升的培育比重,教育领域内,学校正着手开展对多样化教学途径及课程结构的深入研究与实践,实施项目导向型学习模式、增设拓展性课程体系,旨在唤起学生对知识的热爱与探索的积极性,增进学习效能的发挥水平。

三、“双减”背景下家校协同育人现状与问题

(一) 共育理念差异

即便“双减”政策积极倡导以人为中心、全面发展的教育理念体系,在操作实施阶段,在人才培养理念上,学校与家庭之间的差异现象依然突出,教育领域的发展受到政策导向的显著影响与引导,坚定不移地推进素质教育战略的实施,关注学生道德修养、身心健康状况、创新精神及实践技能发展的综合培养,努力构建校园文化多样性框架及拓展课外活动资源。众多家长仍受传统教育观念的掣肘,仍旧把学业成绩作为衡量学生学业成就与未来职业发展前景的首要评价标准,对子女学业成绩的过分强调,未充分实现儿童在其他能力领域的综合培养,此类差异使得在参与学校举办的非学科性质活动之际,家长群体中存在对子女教育理解与支持的不足现象,甚至有学者认为,此行为可能对儿童的学业成就产生不利后果,该行为对家校合作育人的顺畅实施造成了阻碍。

(二) 共育渠道不完善

家校沟通渠道的诸多问题对教育质量构成影响,在“双减”政策实施背景下,协同育人需求的满足度较低,就交流手段的维度进行剖析,主要采用家长座谈会、书面通知、电话联络等传统沟通渠道,家长座谈会年度举办频次不高,对众多学生个体问题的深入挖掘具有一定的难度系数;书面通告在校园管理中,通常仅作为传达常规事务信息的媒介,互动性存在明显不足;电话沟通途径具有直接性属性,

鉴于时间紧迫,沟通全面性受限,伴随着信息技术的迅猛进步,尽管部分学校实施了家校沟通平台,在实施运用阶段,当前教育信息推送存在数量庞大且内容繁杂的问题,家长反馈响应迟缓,教师回应不够全面,沟通效率降低的成因剖析。

从家长与学校参与度之分析视角出发,在子女教育领域,部分家长呈现出一种消极的“甩手”管理模式,教育职责应归属于学校机构,学生群体中普遍存在对与教育机构互动的主动意识不足的现象,在实施家校交流策略时,若干教育单位,亦仅对学生在校期间的行为表现作出基础性说明,教育领域对家长教育技巧的辅导及对家庭教育领域的关注度不足,未能充分挖掘家长在协同育人过程中的积极作用。

(三) 共育途径单一

传统家校互动渠道存在较为明显的单一化倾向,活动实施主要围绕家长座谈会、教师家访以及为数不多的亲子互动环节,家长会活动多由学校方面引领与主导,教师单方面向家长传递学生学业评估结果,家长参与积极性不高,且在交流层面存在深度不足的现象。教师实施家访能够深入探究学生的家庭生活环境,鉴于教师职业的繁重工作要求,家庭访问的次数偏少,当前教育资源配置未能实现面向所有学生的全面覆盖目标,通过亲子活动,家庭与学校之间的联系得到加强,进而促进了家校互动的深化与拓展,活动在形式与内容上缺乏多样性,呈现出固定模式,本表述显示出创新性缺失与针对性弱化的特点,当前教育产品与服务在满足不同年龄段学生及其家长多样化需求方面存在不足。

(四) 共育体系不完善

“双减”举措推动了学生教育学习模式的全面革新,实现从传统被动接受知识的学习模式向主动探索和探究式学习模式的转变,实现与教育目标相契合的家校协同育人服务架构势在必行,我国相关领域的构建工作尚在初级阶段,众多缺陷亟待填补。

在专业引领层面,我国教育机构普遍存在专业升学指导与职业生涯规划师资力量不足的问题,在升学咨询与职业规划辅导上,未能依据科学原理进行,家长往往受限于自身的知识储备与经验范畴,在众多领域,对子女实施有效辅助的技能表现有限,在资源聚合范畴,学校、家庭与社会之间的教育资源整合与共享尚处于初级阶段。校园内部成为教育资源分配的核心地带,社区与社会资源整合的紧密性有待进一步拓展;家庭所持有的特殊资源集合,家长的职业专长与个人兴趣范畴,亦未能实现与学校教育体系的深度融合,针对青少年心理健康教育及综合素质评价等核心问题进行深入分析,亦未构建起健全的家校合作互动机制,对学生成长全过程的全面评估与精确度衡量存在

局限,为学生量身打造教育支持方案。

四、“双减”背景下家校协同育人机制创新策略

(一) 明晰职责与分工

在实施“双减”政策的大环境下,教育机构与家庭应当明确划分各自的教育责任与职能界限,防止角色定位偏差与职能界限模糊,家庭、学校、社会协同育人模式中,学校应发挥主导作用,引领育人工作,学科教育领域的专业资质与学术权威性的鲜明标志。本指示要求学校对课程内容实施细致入微的策划与设计,优化教学活动的设计与实施,实现课堂教学质量全面提升,务必保证学生在有限的校园学习阶段,高效吸收知识,全面提升其综合能力水平,教育部门需积极倡导并组织各类全面素质拓展活动的深入开展,涉及科技革新、文艺体育、社会实践活动等范畴,构建多元化校园生活体系,促进学生个性发展,构建综合素养培养的教育体系与模式。

家庭教育的根本属性应当回归其固有功能定位,以道德教育为基石,生活教育为辅助的教育体系,家庭教育者应着力塑造子女高尚的道德素养、优良的行为规范及独立的生活自理能力,关注儿童心理健康领域的理论与实践探索,构建充满温馨与和谐的亲子家庭环境。在学术探索与知识积累领域,家长在子女教育中,应优先考虑激发孩子的学习热情和自主学习的潜力,不宜将主要精力过度集中于学科知识的辅导活动上,需警惕家庭教育不成为学校教育单向延伸的从属,学校与家庭须明确划分责任边界,彼此协作无间,始能构筑起高效的教育协同体系,携手促进学生的全方位成长。

(二) 构建完善机制

1 家校育人同心机制

构建家校合作育人的统一工作模式,关键举措是促进学校与家庭在学生教育各环节实现高度认同,教育机构与家庭应携手努力,共同促进学生的全面成长与进步,将学生综合素质、优良品德与身心健康作为教育共同追求的核心目标,摒弃仅以学习成绩作为评价英雄标准的传统思维模式。在信息科学范畴,构建高效的信息沟通途径,务必保障学校对家长进行教育教学进展及学生校园表现的实时通报,家长有义务向学校反映学生在家庭中的学习动态,促进信息对称与共享的实践与探索,以家长学校、专题讲座及经验分享会等为契机,全面提升家庭教育质量,引导家长全面认识“双减”政策的深层含义及其教育意义,构建科学的教育观念体系,尊奉教育发展的内在逻辑与青少年成长发展的客观机制。学校应当积极对外展示素质教育实施的效果,向家长呈现学生在综合素质教育领域的具体成效与明显进步,赢得了家长群体的信赖与坚定信赖,家长应积极投身于学校的教育教学管理活动之中,就学校发

展进程,提出具有实践指导意义的教学改进意见,学校与社会各界紧密协作,共同构建有利于学生成长的教育空间,合力构建青少年健康成长保障体系。

2 家校组织同建机制

力求实现家校合作组织的有序运作,学校在实施家校活动时,需充分结合活动形式的多样性和教育模式的特定标准,构建正式与非正式组织多类别体系,充分挖掘信息化时代数字化资源的独特价值,实施数字化家校互动教育协同机制,本交互平台之上,学生与家长应结合自身兴趣与实际需求作出恰当的判断,自主筛选并整合各类丰富多样的学习资源与教学内容,网络化教育内容库、学术资料汇编、教育视频讲座资料集等,该系统具备设定互动交流模块的功能,实现家长与教师、家长间的有效沟通与交流合作,探讨教育领域心得体会及经验总结。

在管理模式的设计与实施领域,提议采用“双核三层级”的管理体系结构,“二中心”系指家庭教育研究及家校合作协调的专门机构设立,家庭教育研究机构承担着构建并领导一支专业教师团队,以推动家庭教育研究的全面与深入,为家长提供科学验证的家庭教育指导方案;家校合作事务的统筹与协调工作由家校协同中心承担,强化学校与家庭间的协同互动。“三级架构”旨在构建由学校、年级及班级构成的层级家委会管理体系,明确各级家长委员会的职能边界,主动投身于学校治理体系,严格监督学校运作,及时收集并反映家长心声,依托制度构建,全面深化家庭与学校在学生全面培养中的合作机制,实施家校合作策略,提升学生教育培养的协同效能。

3 学生问题同解机制

构建学生问题解答的协同机制,家校互动需实现高度协同与紧密配合,全面关照学生成长过程中的核心挑战,父母有责任持续跟踪子女的心理情绪变化,以便及时进行心理辅导,以专业态度,倾听并理解儿童的内心体验,构建高效的亲子沟通体系,对儿童在学习与生活中遇到的问题,及时实施干预与解决。在日常生活的语境之下,合理制定儿童居家生活时间表,指导儿童形成规律的生活作息模式,维持必要的睡眠时长,恰当分配家务劳动工作,提倡儿童加强体育锻炼,以实现全面发展,实施亲子阅读类项目,探索青少年综合素质教育模式创新,加大力度对青少年网络行为实施有效监管,针对儿童网络沉迷现象,采取预防与即时矫正措施。

结论

《双减》政策的落实为家校合作教育模式注入了新的活力,同时也带来了诸多挑战,对当前家校协同育人模式中显现的共育理念分歧、共育渠道的不足、共育手段的单

一性以及共育体系的缺陷进行深入分析,我们确立了职责与分工的明确界限,探索构建家校协同育人机制、打造家校共建组织架构、实施学生问题协同解决的创新路径,本策略旨在消除家校之间的藩篱,构建家校合作新体系,实现教育协同发展的新突破,构建坚实的教育协同体系。针对未来教育领域的实践探索,各级学校与家庭应积极执行“双减”政策的相关规定,持续推动教育理念的前沿探索与实践,增进共同教育渠道的多样性,推进多样化共同教育途径,实现教育协同培养体系的全面优化,凭借持续的探究与实施,实施创新性的家校合作教育培养体系,打造一个充满活力、健康、和谐、积极向上的教育空间,针对“双减”政策的新要求,本计划致力于推动学生实现全面素质的提升与健康成长,培育具备创新意识、实践技能及社会责任感的新时代优秀人才,引领我国教育事业实现跨越式发展新阶段。

参考文献

- [1] 周敖冬,杜学元.“双减”政策下利益相关者角色冲突及纾解策略——基于家校社协同育人视域分析[J].内江师范学院学报,2025,40(05):96-102.
- [2] 张含亮.基于“双减”政策与家校共育模式的少儿八段锦推广研究[J].当代体育科技,2025,15(05):161-164.
- [3] 王水平,黄楚婧.双减政策背景下中小学家校共育存在的矛盾与对策研究[J].科学咨询,2024,(22):277-280.
- [4] 王佳懿,姜晓珍.“双减”政策背景下课后体育服务家校社协同共育的困境与对策研究——以呼和浩特市为例[J].运动精品,2024,43(11):34-36+41.
- [5] 傅玥,田翠翠.“双减”政策下“家校社”推进体育课后服务高质量发展的科学内涵、现实困境与协同路径研究[J].体育科技文献通报,2024,32(10):229-232.
- [6] 沈海生,薛原.“双减”政策背景下“家校社”体育的“共育”与“分治”[J].武术研究,2023,8(09):142-144.
- [7] 高佳齐.家校社协同共育“:双减”政策下乡村学校课后服务提质增效的路向[J].教育探索,2023,(08):24-29.
- [8] 高爽.“双减”政策下的家校共育:现实困境与应对策略——基于《中华人民共和国家庭教育促进法》的思考[J].教育观察,2023,12(23):114-116.
- [9] 郑夏蕾.“双减”政策下学生课余锻炼中“家—校—社”协同育人研究[J].体育科技文献通报,2023,31(06):136-139+143.
- [10] 吴世嵩,陈亚馨,蒲珍萍.双减政策下初中地理教育新视角——家校共育[J].文山学院学报,2023,36(02):103-108.