

不平衡报价造价风险防范路径分析

姜莹莹

衢州市政府投资项目评审中心, 浙江 衢州 324000

[摘要]基于工程量清单计价模式条件下, 部分施工企业为获得高额利润, 便会采用不平衡报价的方法, 扰乱造价的内部形成逻辑, 引发投标价失真、施工中造价急剧上升等风险。因此, 为有效防范上述风险, 本文将基于不平衡报价的类型, 分析不平衡报价引发的造价风险, 最后从招标前、施工中、结算阶段三个方面, 研究风险防范策略, 希望加强风险防控效果, 形成高效、稳定的治理闭环。

[关键词]不平衡报价; 造价; 风险; 防范措施

DOI: 10.64635/ja.2026.1246

中图分类号: TU723.3

文献标识码: A

Analysis of Risk Prevention Paths for Project Cost under Unbalanced Bidding

Jiang Yingying

Quzhou Government Investment Project Evaluation Center, Quzhou, Zhejiang 324000, China

Abstract: Under the bill of quantities pricing model, some construction enterprises may adopt unbalanced bidding methods in order to obtain high profits, thereby disrupting the internal formation logic of project cost and causing risks such as distorted bid prices and a sharp increase in project cost during construction. Therefore, in order to effectively prevent the above risks, this paper analyzes the cost risks caused by unbalanced bidding based on its main types. It then studies risk prevention strategies from three aspects: the pre-tendering stage, the construction stage, and the settlement stage. The aim is to strengthen the effectiveness of risk prevention and control and form an efficient and stable closed-loop governance mechanism.

Keywords: unbalanced bidding; project cost; risk; prevention measures

引言

近几年来, 伴随着物联网、大数据、人工智能等信息化不平衡报价主要是指投标人在保持总价不发生变化的条件下, 刻意增加某些清单项目的单价, 同时压低另外部分项目的单价, 从而提早回收资金、获取高额利润。所以, 通过对风险进行严格管控, 可构建完整的风险防范体系, 从而增加不同管理节点之间的衔接紧密性, 更好地应对多重风险形态。可以看出, 对不平衡报价造价风险防范路径进行探索具有重要价值。

1 不平衡报价的主要类型

1.1 时间型

时间型不平衡报价的主要表现为利用资金的时间价值存在差异, 承包商在基于总价不变的条件下, 报高施工项目早期的单价, 报低施工项目后期的单价, 该做法的直接收益会通过改变合同价款的支付节奏, 在工程开始前使大量资金流向承包方。对承包商而言, 通过在工程前期完成高价子目的计量、支付, 会以零成本获得可观的现金,

有效缓解前期的资金压力, 还可减少后期垫付资金的风险。工程完工后, 发包人支付的总额不变, 但资金支出现值却被推高, 承包商因此获得隐性的财务收益。

1.2 数量型

在工程量清单招标过程中, 招标人会提供工程量, 最终结算会以实际完成量为准^[1]。承包商可依据图纸复核、现场勘探等方式, 认定部分清单子目的实际工程量会超过招标量, 从而报高这些项目的单价。反之, 如果预计的实际工程量可能减少、取消项目, 承包商将会故意压低单价。通过这种调整方法, 报价虽然依然具有竞争力, 但会由于单价、预期工程量出现变动而形成造价的正向叠加, 如果在实际施工中出现工程量的变化情况, 承包商便可利用高价项目工程量的增加获取高额利润。

1.3 风险型

风险型不平衡报价主要是利用招标文件内存在的不确定性, 将潜在风险转化为潜在收益。承包商识别出某些清单项目设计深度不足、地质条件不清、施工工艺要求模

糊后,便会将上述项目的单价调高,压低条件相对明确、几乎不可能发生变动项目的单价。若是施工中因设计变更、现场条件变化等原因导致项目实施内容出现调整或工程量增加,承包商便可依据合同约定的高价进行计量、结算,从而获得高额利润。即便没有出现变更情况,由于低价项目利润微薄,所以高价项目也会为后续索赔、调整价款提供有利的计价基准。

2 不平衡报价引发的造价风险

2.1 投标价失真导致投资计划偏差

不平衡报价引发的直接风险是各类清单子目单价无法展现真实的成本结构、市场价格水平,使中标合同价格出现严重误差,从而影响投资计划编制的准确性、资金使用安排的合理性。发包人在编制年度投资计划、筹措资金与拨付的过程中,会将中标合同内的分项价格作为基础,同时结合施工进度计划预测各期工程款的支付额度^[2]。如果在早期,施工项目的单价被提高,后期的项目单价被压低,依据其编制的资金流量曲线将会呈现出前高后低的异常状态,造成前期资金需求过于膨胀,提高融资成本、财务风险,后期的资金安排也无法反映出追加投资的压力。此外,如果工程存在多个标段,投标价的失真还会对整体投资控制形成不良干扰。比如个别段的不平衡报价会形成相应单价信息,如果将其应用于其他关联工程进行概算参考,会形成错误价格点,引发连锁的投资决策失误,降低项目群的资金应用效率。

2.2 施工中变更、调价引发的造价攀升

在项目施工过程中,不平衡报价会引发各类造价风险。在项目建设时,无法避免工程变更,尤其对于数量型、风险型的不平衡报价,承包商会在工程实施前确定可能发生变更、增加工程量的项目内容,为其设置较高的单价水平。若是设计变更涉及这部分项目,结算价格会大幅超出正常成本范围,形成高价计算,直接提高整体造价水平。此外,部分承包商还会在施工过程中提出合理化建议、申请调整施工方案或材料,引导变更成为更高价的项目,从而获得高额利润,增加造价。同时,基于价格调整机制条件下,不平衡报价还会使调价公式产生更为剧烈的非对称效应。如果合同中约定使用造价信息进行调价,当市场材料价格上升,高价项目的调价基数会因初始单价较高被持续放大,实际调增额会远超正常报价条件下的调增金额。反之,若材料价格下降,低价项目的调减空间会被极度压缩,使施工环节的造价骤然上升,甚至会突破投资控制范围。

2.3 结算对量对价争议导致造价失控

经过施工过程的计量支付、工程后期的结算审核,发包人意识到异常单价带来的负担,因此会在结算中使用各种方式,希望修正不平衡报价造成的不当得利后果,例如重新组价、直接核减单价过高的分项价款等。但在该过程中,承包商会坚持合同单价具有法律约束力,除非合同内具有明确约定,否则发包人无权单方面改变已中标单价。所以,便会造成双方出现对量对价争议,包括异常单价的适用边界、变更项目定价、工程量增减触发的单价调整条件等。当出现争议后,不仅会延长结算周期,还易引发造价失控。在争议未决的条件下,发包人无法按时完成竣工决算、资产交付,承包商也无法及时收回工程尾款^[3]。

3 不平衡报价造价风险的防范路径探索

3.1 优化招标过程,做好合同策划

为做好不平衡报价带来的造价风险控制,应在招标环节进行风险防范布控,重点压缩投标人进行策略性的报价空间,还要精准识别异常单价,并对其形成严格约束。在该过程中,要首先提高工程量清单编制质量,重点强调特征描述、量准复核。工程量清单作为报价的基础,只有提高其精准性、完整性,才可压缩不平衡报价的操作空间。编制清单过程中,要精准、详细描述工程中每个子目的项目特点,充分呈现出材质、规格、工艺、条件等施工要素,防止因描述模糊为投标人提供差异化解释机会。同时,要构建严格的工程量计算、复核机制,应对图纸、技术规范、工程现场实际情况进行交叉对比,使工程量误差被控制在合理范围内。在招标清单、投标人感受到工程量偏差被压缩后,便会降低不平衡报价获取的预期利益。在特征描述中,应重点关注极易出现变更的项目,并细致划分界面,防止后续出现模糊变更。

在传统的最高投标限价中,会过于注重控制总价,没有对分项单价形成有力约束。为做好不平衡报价的造价风险防范工作,应采用多维矩阵的方式构建最高限价体系,设定总价上限的同时,还应对各分部分项工程清单子目设置单价最高限价、合理报价区间。设置单价区间时,可依据历史工程数据、市场信息价格、定额水平等数据,防止异常高价、警惕不合理低价。凡是超出合理范围的单价,都要对其进行深度的分析说明,要求投标人提供构成成本的合理证据。另外,还要不断创新评标方法,引入智能化评审、不平衡报价量化打分。基于电子评标系统的基础上,还要构建单价合理性智能评审模块,使用智能算法对投标人的各清单子目单价进行纵横分析,包括离散度分析、最

高投标限价、市场均价，系统会自动标识单价偏离度较高的项目，并对投标人的不平衡度指标进行精准计算。之后，会对指标进行量化打分，并将其纳入到评标总分内，直接削弱不平衡报价的中标竞争力。如果单价严重异常，投标人也无法提供合理解释，应在评分标准内设置否决条款，确保价格合规性、技术实力同样重要。通过这种方式，可有效减少认为干扰，还可提高评标效率、精准效果^[4]。

另外，应对合同专用条款进行精细化设计，充分明确异常单价变更调整公式、基准单价、风险分担等内容。在专用条款的设计方面，应清晰界定异常不平衡单价的情形，当出现此类单价的工程变更情况时，可不直接套用中标单价进行结算，而是基于实现约定的基准单价进行灵活调整。在设置基准单价的过程中，应设定最高投标限价内相应的单价与中标下浮率相乘。在调整公式方面，应充分明确不同参数的取值规则、适用条件，从而压缩自由裁量的争议空间。在风险分担条款的设计过程中，当某清单子目实际完成工程量超过、低于招标量时，应补充偏差，使其满足 $\pm 15\%$ 的标准，从而有效避免数量型不平衡报价获得利益。

3.2 施工阶段过程管控

施工阶段是实现造价方案的重要过程，不平衡报价也会在该阶段转化成实际收益或实际损失。在该过程中，应基于 BIM、造价数据单价，建设预警体系。使用 BIM 模型，结合已签约的合同单价、预算工程量、施工过程实际计量等支付数据，可构建动态的单价监控预警体系。系统工作时，会对每期的进度款进行申报与审核，自动整合各清单子目累计完成的工程量、按合同单价计算的累计结算金额，与预期工程量、金额进行实时对比。若是某子目的累计完成量、结算金额突破预设的阈值，系统会即刻向发包人发出预警，提示可能存在不平衡报价的风险，应重点核查是否存在人为引导变更、扩大高价项目工程量的行为。

在施工中，导致造价波动的主要因素为工程变更、现场签证，也是施工单位利用不平衡报价实现收益的主要途径，应对其进行严格管控。要建立层级化变更审批机制，依据变更预估金额的复杂程度，设定层级式审批权限。若发生重大变更，必须经由造价、技术、合约等多专业人员进行共同审议。在审批过程中，可采用价量联审模式，同时审核变更引起的新增工程量、适用单价，禁止将异常的不平衡单价套用于新增项目。对于现场签证，要建立多方现场确认、影像留痕、量价审核协同进行的管控流程，不得事后补签、单方认定。另外，还要推行过程结算、分阶

段节点支付形式，使不平衡报价的获利空间得到持续压缩。在施工合同中应对关键节点进行约定，如基础、主体结构封顶、设备安装等。节点完成后，要严格审核、确认该阶段已完成工程量与对应价款，形成过程结算文件，不再重复争议。过程结算可在施工过程中不断检验、固化各项单价，发包人能及早发现异常单价带来的影响，从而压缩承包商的不当得利空间^[5]。

3.3 制定科学的结算争议与定价规制

在结算阶段中，若是查明异常的不平衡报价，应在法律、合同框架内确定重新组价原则。例如，可将基准值设置为招标控制价中相应项目的单价，结合中标价、招标控制价间的总价下浮率，计算出精准单价。如果合同单价偏离基准单价，且没有合理技术理由，便可依据公平、诚信原则，修正超出合理偏差范围的部分。对于重新组价方面，应针对因变更、工程量上涨价而放大不合理利润的项目，并对其进行有限度、有条件的调整。在结算过程中，最容易发生争议的部分便是变更项目适用单价的确定顺序。为有效防范不平衡报价的造价风险，提高该过程规范性，应精准判断合同内有无适用单价，如果该单价被确定为异常不平衡单价，便可直接转入下一个顺序。

由于不平衡报价会引发结算争议，诉讼、仲裁的周期长且成本高，便可引入造价纠纷调解机制。在该过程中，可设置专业调解平台，由行业协会、造价管理机构共同构成，其会在听取双方意见的基础上，结合专业技术制定调解方案。如果单价争议的技术性较强，可约定由双方共同指定专家评审组进行约束裁定。在结算审计环节，需将不平衡报价作为重点审计事项，建立标准化复核清单、操作指引。在复核清单中，应列出需要重点关注的清单子目类型，如实际完成量超出招标量 15% 以上的项目、变更项目中直接引用原合同异常单价的项目等。对于操作指引方面，需明确复核工作时应调阅的资料、分析方法等，保障审计人员有章可循，提高判断尺度的一致性。在实践中，可结合不同工程类型、计价模式，对清单、指引进行差异化配置，但都要遵循基于证据条件、重点关注异常、穿透性核查的基本原则。通过这种方式，会对不平衡报价的风险点形成靶向复核，纠正因不平衡报价造成的造价偏离情况，实现风险防范、管控目标。

4 结语

基于清单计价规则、信息不对称的条件下，不平衡报价属于投标人常用的策略性行为，不仅会降低造价管理水平，还会形成严重风险。所以，应全面梳理不平衡造价类

型,掌握其对造价产生的风险,在招标前编制精细化清单、多维限价;施工中要做好动态监控、过程结算;结算阶段,要明晰规则,助力形成全过程的风险防范、管控体系。相信在不断努力下,不平衡报价可能引发的造价失控风险可被精准识别、约束、消除,从根本上提高造价管理、风险防范水平,进而促进我国价工程事业更加繁荣。

[参考文献]

- [1]李友海.建筑工程招投标阶段造价风险识别与防范[J].中国建筑金属结构,2026,25(7):157-159.
- [2]贾宪.建筑工程招投标阶段的造价控制与不平衡报价防范研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)经济管

理,2025(8):179-182.

[3]施秀凤.工程量清单模式下不平衡报价实施路径分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)工程技术,2022(10):106-109.

[4]万梁龙.如何防范不平衡报价风险[J].中国招标,2022(4):97-98.

[5]魏昀达.建筑工程项目不平衡报价产生的原因分析与防范应对措施探讨[J].中外建筑,2010(7):141-142.

作者简介:姜莹莹(1995.01—),女,民族:汉,籍贯:浙江衢州人,学历:本科,毕业院校:浙江水利水电学院,所学专业:土木工程。